

Европейская альтернатива для Беларуси

*Отчет Международного центра
демократических преобразований
ICDT (рабочая группа по Беларуси)*

Европейская
ЕВРОПЕЙСКАЯ
альтернатива для
АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ
БЕЛАРУСИ
Беларуси

ОТЧЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ICSDT
(РАБОЧАЯ ГРУППА ПО БЕЛАРУСИ)

Октябрь 2008 г.

При поддержке Министерства иностранных дел Норвегии, Центра исследования стран восточной Европы (EESC), Фонда Foundation Amicus Europeae (FAE) и Фонда Маршалла «Германия-США».

Мнения, представленные в данном отчете, отражают исключительно точку зрения их авторов и не обязательно совпадают с мнениями спонсоров или любых других организаций.

Copyright © 2008, Международный центр демократических преобразований (ICDT)

Все права защищены. Запрещается любое использование и воспроизведение данного документа, полностью или частично, без письменного согласия владельца, за исключением кратких цитат, которые могут использоваться в критике или обзорах. За дополнительной информацией обращайтесь в Центр демократических преобразований по адресу: ICDT, Hungary, 1022 Budapest, Árvácska utca 12.

Отпечатано в Венгрии

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание

Введение	5
Беларусь: ветер перемен?	6
Выбор между востоком и западом – ложная дилемма	7
Наше видение для беларуси	9
Возможности демократических преобразований	9
Диалог с Минском	10
Поддержка демократической оппозиции.....	14
Поддержка гражданского общества	18
Преодоление информационной цензуры в Беларуси	20
Улучшение ситуации с правами человека.....	22
Расширение экономического сотрудничества	23
Гибкая визовая политика.....	25
Трансатлантическое сотрудничество	26
Рекомендации	28
Диалог с Минском должен основываться на постепенном и ситуативном подходе	28
Назначение специального представителя ЕС по вопросам Беларуси.....	28
Поддержка демократической оппозиции.....	28
Поддержка гражданского общества	29
Преодоление информационной цензуры в Беларуси	29

Улучшение ситуации с правами человека	29
Поощрение экономического сотрудничества с западом	29
Гибкая визовая политика.	30
Использование трансатлантического сотрудничества.	30
Отчет подготовили	31
Председатель рабочей группы по Беларуси.	31
Участники рабочей группы по Беларуси	31
При содействии.	31

ВВЕДЕНИЕ

Беларусь – важный член европейской семьи, в 2004 году Беларусь и Европейский союз стали соседями. Страна имеет обширные исторические, экономические и культурные связи с народами Европейского союза. Однако мы считаем, что, начиная с середины 1990-х и после избрания Александра Лукашенко президентом страны, ЕС в своей деятельности не уделяет надлежащего внимания Беларуси.

Под воздействием внутренней ситуации в стране Беларусь была исключена из многих европейских и международных организаций и превратилась в изолированное государство-изгой. Беларусь была позабыта Европой, страна осталась за бортом процесса взаимовыгодного сотрудничества между государствами процветающей и интегрированной Европы.

Однако следует отметить, что в последнее время стремление к сотрудничеству как со стороны Минска, так и со стороны западных государств, значительно возросло. В конце 2007 года была создана рабочая группа по Беларуси с целью дальнейшей поддержки процесса, детального анализа и разработки конкретных рекомендаций по развитию сотрудничества.

Рабочую группу возглавил Александр Квасньевски, экс-президент Польши; группа состоит из признанных международных экспертов, представляющих различные страны Европы. Большинство участников – бывшие президенты или министры иностранных дел своих стран. С помощью этого отчета рабочая группа по Беларуси надеется привлечь внимание европейских и американских лидеров к вопросам Беларуси.

В интересах Европы – видеть Беларусь в качестве независимой, демократической и открытой страны, и все больше людей в самой стране, а также других членов международного сообщества, разделяют эту идею. Для достижения такой цели нужно продвигать демократические реформы в стране и поддерживать европейскую направленность самоидентификации Беларуси. Нужно предложить Беларуси реальную европейскую альтернативу.

Беларусь: ветер перемен?

Многочисленные демонстрации и другие массовые события, происходившие в Беларуси, свидетельствуют о том, что внутри страны растет стремление к переменам, преимущественно среди молодого, образованного городского населения страны. Стремление к демократическим переменам наблюдается не только среди немногочисленной политической оппозиции, но и среди широких слоев общества.

Даже с учетом того, что полное единство во взглядах вряд ли возможно, большая раздробленность политической оппозиции в Беларуси вызывает опасение; нет единого лидера, пользующегося сильной поддержкой среди населения. Диалог между политическими партиями и гражданским обществом отсутствует, не говоря уже о координации и сотрудничестве, как следствие на данный момент отсутствует конкретная политическая программа с европейским вектором развития страны. Это вызывает особую обеспокоенность с оглядкой на парламентские выборы, проводившиеся 28 сентября 2008 года. Режим Лукашенко продолжает оказывать сильное давление на независимые СМИ, оппозиционные группы и независимое гражданское общество. О соблюдении прав человека в стране говорить не приходится. И хотя на данный момент в Беларуси нет официально признанных на международном уровне политических заключенных, судебные дела с политической подоплекой являются распространенной практикой. Таким образом, нельзя исключать возможности жесткой реакции после прошедших парламентских выборов, включая увеличение фактического количества политзаключенных.

После многих лет нескрываемой поддержки со стороны России, выразившейся в поставках природных ресурсов по заниженным ценам, и после переговоров о возможности создания Союзного государства России и Беларуси, Россия кардинально изменила свою позицию, взвинтив цены на экспортируемые в страну энергоресурсы. Энергетические разногласия с Россией стали поворотной точкой для Беларуси. Лукашенко принял более сильную позицию в отношении суверенитета Беларуси – и сегодня признание суверенитета Беларуси является той идеей, которая объединяет как Лукашенко, так и белорусскую оппозицию со стремлениями Евросоюза и Соединенных штатов.

С другой стороны, несмотря на резкое повышение цен, поставки российских энергоносителей в Беларусь происходят по значительно заниженной стоимости, и с учетом экспорта баланс для Беларуси остается положительным с точки зрения правящей верхушки. Но перспективы сотрудничества с Россией становятся все менее радужными, особенно если Россия продолжит оказывать экономическое давление на Беларусь.

Минск определенно пытается налаживать контакты с Евросоюзом, пусть даже всего лишь для создания противовеса России. Среди последних уступок – соглашение об открытии новой делегации Еврокомиссии в Минске и освобождение всех политзаключенных, признанных на международном уровне. Признаки переориентации и большей открытости налицо, хотя Лукашенко по прежнему концентрирует всю власть в своих руках, тасуя высшее руководство страны и окружая себя людьми, полностью зависимыми от его указаний. По некоторым сведениям, младшее поколение людей из окружения Лукашенко исповедует намного более проевропейскую ориентацию, чем он сам, что в долгосрочной перспективе может расцениваться как положительный знак. Несмотря ни на что, сегодня власть по прежнему сконцентрирована в руках старой номенклатуры.

В этих условиях политика Евросоюза по отношению к Беларуси не является эффективной: именно сейчас нужно усиленно искать новые способы развития отношений с Беларусью. Последние веяния в политике Брюсселя вселяют определенные надежды, а значит, деятельность нашей рабочей группы по пересмотру этой политики является еще более актуальной.

Стратегически, шансы на готовность Беларуси к сближению с Евросоюзом значительно возрастают – и запад не может позволить себе упустить такой благоприятный момент. Мы должны сконцентрироваться на разработке более осторожной, глубокой и инновационной тактики взаимовыгодного сотрудничества между ЕС и Беларусью. Мы должны сбалансировать проевропейские стремления Беларуси и готовность Европы к сотрудничеству с этой страной.

При этом Евросоюз должен тесно сотрудничать и консультироваться с Соединенными штатами. Политика ЕС не может противоречить политике США, так же и Соединенные штаты должны понять и при необходимости поддержать политику ЕС на сближение. Следовательно, мы следует развивать более тесное и обширное сотрудничество между европейскими и американскими ветвями активности в Беларуси.

Выбор между востоком и западом – ложная дилемма

Сегодня Беларусь столкнулась с ложной дилеммой – страна якобы должна выбрать между экономическим влиянием России и экономическим сотрудничеством с ЕС. Под воздействием энергетического кризиса прошлых лет стала очевидной политическая подоплека российского экономического

сотрудничества. Однако без политического грунта европейские и западные инвестиции также немислимы. Чтобы привлечь западные инвестиции, Беларусь должна создать соответствующий инвестиционный климат, т.е. обеспечить верховенство закона, провести либерализацию и приватизацию своей экономики. Такие экономические преобразования приведут к демократизации общества в долгосрочной перспективе.

Многие страны центральной и восточной Европы после 89 года выбрали путь либерализации, демократизации и евро-атлантической интеграции, многие – но не Беларусь. Здесь до сих пор исповедуется политика холодной войны, имевшая место до 1989 года. Соответственно, многие действия запада по отношению к Беларуси имеют негативную направленность, вместо конструктивности и созидательности. Белорусскую оппозицию часто критикуют и обвиняют в слабости, разрозненности и отсутствии общественной поддержки. Однако мы понимаем, что до 1989 года статус оппозиционных сил во многих ныне успешных странах центральной и восточной Европы был ничем не лучше, чем их статус в сегодняшней Беларуси. В неблагоприятных условиях трудно ожидать создания сильной и объединенной оппозиционной силы.

Переходный процесс требует наличия сильной оппозиции и гражданского общества для общественной поддержки происходящих изменений и содействия развитию европейского вектора ориентации. Главный вопрос на сегодняшний день – как заинтересовать администрацию Лукашенко, или, по крайней мере, большую часть чиновников и руководителей, в поддержке западного направления развития и соответственно в создании условий для демократических преобразований, сопутствующих данному процессу. Опыт стран центральной и восточной Европы показывает, что такие возможности возникают при наличии раскола внутри администрации, при котором сторонники «мягкой» политической линии успешно поддерживают изменения, а сторонники «жесткой» политики (обычно близкое окружение лидера, правоохранительные органы и службы безопасности) понимают, что иного пути, кроме изменений, не существует. Мы абсолютно уверены, что европейская ориентация станет долгосрочной гарантией государственного суверенитета Беларуси. Дело за малым – убедить в этом администрацию Лукашенко. Без сомнения, политика изоляции и наложения санкций не способствует такому убеждению. Любой подход, прежде всего, должен быть основан на политике сотрудничества.

НАШЕ ВИДЕНИЕ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

Возможности демократических преобразований

Хотя мы не отрицаем, что текущая администрация пользуется значительной поддержкой внутри страны, мы уверены, что общая ситуация требует значительных изменений; при этом не следует забывать, что неудовлетворенность действиями сегодняшних властей постоянно возрастает.

Демократию нельзя насадить извне, все подобные попытки не дают устойчивого и долгосрочного результата. **Демократия может возникнуть только в сознании народа**. Внешнее окружение может всего лишь помочь в создании соответствующих условий, например, остановить репрессии, обеспечить верховенство закона, свободу слова и т.д.

Белорусская политическая оппозиция слаба и значительно фрагментирована. Помимо этого, несмотря на значительную пассивную поддержку оппозиционных сил со стороны населения, организация оппозиции оставляет желать лучшего, что не позволяет ей проникнуть в широкие слои общества. На сегодняшний день **оппозиция неспособна к проведению системных изменений и не готова возглавить процесс внедрения преобразований**.

Таким образом, процесс мирных преобразований может быть реален только через диалог с существующей администрацией; эта же идея была высказана некоторыми оппозиционными группами Беларуси около года назад. Параллельно, следует обеспечить права оппозиции. В такой ситуации очень полезным может оказаться накопленный **опыт стран центральной и восточной Европы**. Следовательно, **вместо проведения революции более целесообразным видится процесс мирных преобразований на основе диалога**.

На данном этапе **мирные преобразования требуют активной поддержки некоторой части существующей правящей верхушки**, поскольку у оппозиции нет ни подходящего кандидата, ни возможности играть сильную роль в процессе преобразований; по крайней мере, так видится ситуация в ближайшей перспективе. Это не отменяет необходимости поиска сильного лидера, приемлемого для обеих сторон, как это происходило в ходе преобразований во многих странах центральной и восточной Европы. Такой компромисс может стать первым шагом на пути к мирным преобразованиям и полностью демократическим выборам.

Диалог с Минском

С учетом того, что администрация Лукашенко видится единственным кандидатом на ведение переговоров, рабочая группа по Беларуси хотела бы отметить некоторые особенности переговорного процесса с этой стороной.

Прежде всего, на протяжении своей длительной политической карьеры **Александр Лукашенко неоднократно доказывал, что его не стоит недооценивать.** Он является достаточно прагматичным и хитроумным политиком. И хотя в нашем понимании Лукашенко нельзя назвать надежным партнером по переговорному процессу, понимание его целей и политических задач поможет в некоторой степени прогнозировать его ходы, которые будут совпадать с его собственными интересами.

Администрация не является однородной и монолитной. Лукашенко в одиночку не сможет справиться со своей целью; поддержка окружающей элиты является обязательным условием. Среди элиты существуют группы с конкурирующими – в основном экономическими – интересами, и все они стремятся к получению контроля над наиболее прибыльными предприятиями. В таких условиях Лукашенко вынужден постоянно жонглировать и балансировать в своих отношениях с этими группами и натравливать их друг на друга.

Лукашенко не может позволить себе показать малейшие признаки слабости, поскольку это поставит под угрозу его собственные позиции. Таким образом, он будет положительно реагировать только на те требования, которые либо не предполагают принятия ответственности на себя, либо оставляют возможность «сохранить лицо».

Это означает, что в процессе должны участвовать как различные представители сегодняшней оппозиции, так и гражданское общество. Без их постоянного и активного участия нельзя ожидать реального прогресса. Помимо этого, придется приложить значительные усилия для создания неполитической прослойки белорусского общества – прежде всего предпринимателей и чиновников среднего звена.

Постепенный и ситуативный подход

Такой подход подразумевает, что от президента Лукашенко не стоит ожидать радикальных изменений. **На данном этапе он может предпринимать только небольшие, постепенные шаги** – разрозненность окружающей его элиты позволяет использовать только такой осторожный подход. Медлительность дает простор для маневров между интересами различных групп.

Кроме того, частично вследствие вышеописанных причин, а частично вследствие склада характера Лукашенко, прагматичное взаимодействие с белорусским правительством – при котором Лукашенко может пойти навстречу – **может быть обеспечено только ситуативным подходом**. Нужно также понимать, что такая ситуативность должна работать и в обратном направлении: любой отход от своих намерений должен приводить к негативной реакции со стороны ЕС – реакция может заключаться в принятии конкретных, активных мер, либо просто в отказе от обещанных привилегий. Приостановив запрет на выдачу виз большинству белорусских лидеров на период 6 месяцев начиная с 13 октября, ЕС сделал первый шаг к установлению подобных ситуативных отношений: такое решение позволяет в любой момент досрочно возобновить ограничения в том случае, если белорусское правительство будет предпринимать ненадлежащие, антидемократические действия.

Россия оказывает огромное влияние на экономическую и культурную жизнь Беларуси; таким образом, во взаимоотношениях ЕС-Беларусь Россия будет играть особую роль. Группа «сторонников преобразований в Беларуси» могла бы организовать общий форум для проведения дебатов, ориентированных на разрешение сложившихся проблем и на укрепление доверия между правительствами.

Осторожная решительность

Недавние положительные шаги белорусского правительства получили наглядную поддержку со стороны ЕС. Встреча с участием министра иностранных дел Беларуси Сергея Мартынова и польского премьер-министра Радослава Сикорски (Radosław Sikorski), и в особенности приглашение Мартынова к участию в заседании Европейской комиссии, не только демонстрирует готовность к переменам со стороны ЕС, но и проявляет позитивные тенденции со стороны Минска.

Однако выборы 28 сентября проводились, по большому счету, так же недемократично, как и предыдущие выборы. **На этот раз правительство использовало менее очевидные методы воздействия на результаты выборов, но эти методы по-прежнему очень далеки от демократических стандартов**, отмечается в отчетах ОБСЕ.

Можно возразить, что значительные различия между оппозиционными группами также стали одной из причин провала демократических кандидатов, т.е. они на самом деле не получили достаточного количества голосов – **но это не отменяет общей недемократичности процедуры проведенных**

выборов. Участники кампании имели совсем разный доступ к СМИ, не было возможностей проведения активной избирательной кампании, представители демократической оппозиции не привлекались к участию в избирательных комитетах, метод «досрочного голосования» в Беларуси ставит под сомнение прозрачность выборов; и самое главное – процедура подсчета голосов не отличалась прозрачностью.

В то же время, мы не хотели бы переоценивать важность прошедших парламентских выборов. **В конституционной системе Беларуси парламент обладает ограниченными полномочиями.** И пока ситуация не изменится, важность парламента будет только символической – вне зависимости от присутствия в нем представителей оппозиции. Следовательно, **не следует переоценивать связь с отрицательными результатами последних выборов, поскольку демократизация Беларуси зависит не от парламента, а исключительно от желания президента и его окружения.**

Таким образом, несмотря на неоправдавшиеся надежды, мы советуем продолжить активную политику поддержки со стороны ЕС, просто по той причине, что **единственной альтернативой крепнущему европейскому вектору для администрации Лукашенко является ориентация на Россию.** Текущее промежуточное состояние Минска становится все менее и менее устойчивым. А следовательно ЕС должен предлагать достойную альтернативу – или, по крайней мере, быть готовым к этому.

Помимо уже упомянутого временного ограничения на выдачу виз, со стороны ЕС прослеживаются и другие признаки готовности к сотрудничеству. Девятого октября Европейский парламент не только поддержал приостановку запрета на выдачу виз, но также предложил снизить размер визового сбора для простых белорусов.

Однако не стоит забывать об осторожности. Следует помнить, скорость принятия решений в ЕС значительно меньше, чем у Минска, поскольку белорусское правительство выглядит монолитным по крайней мере в сравнении с ЕС; другими словами, антидемократическая реакция может произойти намного быстрее, чем на нее сможет среагировать ЕС. Политика условности должна прослеживаться в каждом шаге переговорного процесса.

Посредническая роль Украины

Политическое и географическое положение Украины способствует выполнению этой страной функции посредника в переговорах между ЕС и Беларусью. Не являясь членом ЕС и НАТО, Украина является более прием-

лемым кандидатом на должность «нейтрального» посредника для Беларуси, чем любая страна-член ЕС (а в особенности член НАТО). Украина могла бы стать подходящей площадкой для проведения встреч между политиками ЕС и США с представителями Беларуси без нарушения запрета на выдачу виз, если список лиц, включенных в этот запрет, будет в дальнейшем расширяться. Однако текущий политический кризис в Украине во многом усложняет возможность выступления в роли посредника на международной политической сцене – успешное разрешение кризиса является обязательным условием для выполнения посреднической роли.

Специальный представитель ЕС по вопросам Беларуси

Европейский союз должен уделять значительно больше внимания Беларуси с постоянным внесением вопросов по данной стране в повестку дня. Считаем, что очень важно назначить специального представителя ЕС по вопросам Беларуси, особенно при условии продолжения текущих положительных шагов со стороны администрации Лукашенко. Это будет не только сигнализировать о повышенном и постоянном интересе ЕС к Беларуси, но и обеспечит постоянный канал для ведения диалога как с оппозицией, так и с правительством. Специальный представитель также сможет более эффективно контролировать все предпринимаемые усилия.

Запрет на выдачу виз определенным лицам

Что касается избирательного запрета на выдачу виз, практика показала, что, несмотря на изначальный скептицизм, **запрет на выдачу виз стал эффективным инструментом при ведении переговоров** с белорусским правительством. Недавнее решение ЕС ограничить черный список всего лишь несколькими лицами привлекло к себе большое внимание; это решение стало четким сигналом в адрес белорусского правительства о готовности к налаживанию отношений.

Однако следует четко дать понять администрации Лукашенко, что **черный список является гибким и может быть расширен так же просто, как и сокращен**. При удовлетворительном сотрудничестве можно убрать из списка несколько имен, возможно, даже имен высокопоставленных чиновников. С другой стороны, если белорусская сторона будет постоянно нарушать

принятые обязательства, можно расширить список даже на несколько сотен имен, если это потребуется.

Более конкретные требования со стороны ЕС

Большинство экспертов сходятся во мнении, что вместо 12 общих требований, выраженных в неофициальных документах ЕС, следует разработать более краткие и, что даже более важно, более конкретные требования, которые должны постоянно обновляться. Это не только упростит их понимание со стороны правительства и оппозиции, но и поможет развитию описанной ранее идеи о постепенности и ситуативности подхода.

Исходя из этого подхода, логически возникает необходимость создания «дорожной карты» для взаимоотношений ЕС и Беларуси. В такой дорожной карте должен содержаться подробный список шагов, ожидаемых от администрации Лукашенко, и преимуществ, предоставляемых ЕС в ответ на выполнение этих шагов. Это поможет четко обрисовать будущие перспективы и интенсифицировать сотрудничество.

Дорожная карта должна быть создана в ближайшее время, чтобы показать Беларуси понятную, конкретную и убедительную альтернативу растущему давлению со стороны России. Помимо этого, к подготовке дорожной карты нужно привлечь правительство ЕС, национальные правительства, экспертные сообщества и общественные организации как со стороны стран-участников ЕС, так и со стороны Беларуси.

Поддержка демократической оппозиции

Маргинализация белорусской оппозиции связана с постоянными репрессиями оппозиционных активистов со стороны государства, систематическим разрушением любых оппозиционных структур и каналов их связи с общественностью. Кроме **внешних репрессий, внутренние ошибки** и слабость еще больше усложнили задачу создания сильной оппозиции. Оппозиция слишком много усилий направила на работу со своими последователями в оппозиционной среде и с международным сообществом **в ущерб налаживанию контактов с остальным населением**, эффективность коммуникации с народом не выдерживает критики. Очевидным и предсказуемым фактором отдаления оппозиционных партий от населения является зависимость мно-

гих белорусских оппозиционных групп от иностранных финансовых вливаний. Вдобавок ко всему, это усилило внутренние конфликты, что в глазах общественности уронило образ партийных лидеров и рядовых членов.

Оппозиция Беларуси так сильно рассчитывает на иностранную помощь, что не разработала собственных механизмов противостояния репрессиям, всецело полагаясь на поддержку из-за рубежа. И хотя западные организации и гражданское общество играют важную роль в защите оппозиционных активистов, они не в состоянии противостоять **маргинализации оппозиции**. В некоторой мере, зарубежная помощь просто помогла оппозиционерам удобно устроиться в той маргинальной нише, которую для них оставил Лукашенко.

Выход в народ

Для своего укрепления белорусская оппозиция должна иметь возможность и мотивацию для построения эффективной коммуникации с народными массами, выходя за пределы узких оппозиционных групп. Как показала последняя избирательная компания, тысячи людей готовы выступить в поддержку своих кандидатов. Как только оппозиция начнет реагировать на конкретные потребности своих избирателей и станет поддерживать их в каждодневной борьбе с государственными организациями, политическая база оппозиции будет значительно укреплена и получит дальнейшее развитие. ЕС должен помочь оппозиции нарастить мускулы и стимулировать привлечение к оппозиции новых гражданских групп. Оппозиционные игроки, успешно работающие с населением (по результатам опроса общественного мнения), должны получать вознаграждение.

Разветвленность вместо коалиции

Со времени первой попытки построения коалиции к президентским выборам 2001 года, политическая разношерстность белорусской оппозиции была принесена в жертву ради общего вопроса демократизации. С тех пор различия между многими оппозиционными партиями свелись к разным взглядам на жизненный уклад и, частично, к разной оценке исторических событий. Вместо того чтобы ввергать оппозицию во внутренние споры, связанные с борьбой за лидерство в искусственно созданных коалициях, и вместо исключения независимых игроков из таких коалиций (в прошлом спонсоры зачастую делали именно так), ЕС и США должны развивать сотрудничество и вза-

имодействие между различными группами. Это должно привести к большей открытости «оппозиционного блока» и его готовности принять новых союзников из широких слоев белорусского общества.

Усиление функций самозащиты

Давление, оказываемое на оппозиционные и независимые группы, не означает их беззащитность перед административными репрессиями. Во многих случаях правозащитные организации, действующие на территории Беларуси, могут найти рычаги влияния на власть, поскольку а) белорусские государственные органы не являются монолитным блоком. Они состоят из разрозненных внутренних фракций, ведущих борьбу за власть, и эту борьбу можно направить друг против друга. Кроме того, б) правительство Лукашенко чутко реагирует на изменения общественных настроений, поскольку общенациональные течения вряд ли удастся маргинализировать и списать все на «обычные оппозиционные явления», и с) сама же администрация Лукашенко научила народ не доверять государственной бюрократии, поскольку президент регулярно снимает с должностей своих бывших союзников, в то же время пытаясь позиционировать себя в роли беспощадного бойца с коррупцией.

Таким образом, оппозиция должна разработать значительно более эффективные механизмы для защиты своих прав внутри страны и вовлечь в борьбу широкие слои населения. Группы по защите прав человека должны не только уметь следить за ситуацией и докладывать о нарушениях прав человека, но и действовать в качестве защитников этих прав.

К сожалению, до настоящего времени ЕС не проводил систематических действий по усилению работы правозащитных организаций внутри страны, вместо этого была сделана ставка на внешнее воздействие через дипломатические каналы. Такая схема воздействия на режим оказалась крайне неэффективной.

В соответствии с программой «Европейская инициатива в области укрепления демократии и прав человека» (EIDHR), в 2007-2013 особое внимание должно уделяться первоочередной поддержке правозащитных организаций, однако уровень такой поддержки для Беларуси до сих пор остается незначительным, особенно в сравнении с затратами на другие программы, например, студенческие, в предыдущие годы.

Развитие партнерских отношений между спонсорами и оппозиционными игроками

Оппозиционные силы Беларуси должны иметь поддержку и не должны оставаться один на один с госаппаратом, однако степень зависимости оппозиционных групп и партий от зарубежной помощи должна быть уменьшена. Это не означает, что объемы поддержки должны снизиться. Напротив, поддержка оппозиции должна сопровождаться укреплением её независимости. Спонсоры из ЕС и их посредники должны ограничить степень своего вмешательства и избегать прямого вовлечения в принятие политических решений и формирование стратегий. Сторонние участники, особенно представители крупных программ с государственным финансированием, должны ограничить себя рамками поддержки демократических процессов, отказавшись от роли «независимых игроков» во внутренних процессах.

ЕС должен сделать свою поддержку оппозиционных групп как можно более прозрачной, однако без ущемления интересов местных партнеров, которые зачастую вынуждены защищать себя от преследований со стороны белорусских секретных служб и других «правоохранительных органов».

ЕС должен публично укрепить меры, предпринимаемые для предотвращения мошеннического и нецелевого использования политической помощи. Не потому, что масштабы таких действий возрастают, а потому, что в адрес оппозиции постоянно выдвигаются обвинения в таких действиях. В частности, следует развивать внутренние возможности мониторинга таких проектов для своевременного предупреждения возможных негативных действий до придания их публичной огласке. Кроме того, значительно больше внимания следует уделять оценке потенциального воздействия, даже с учетом огромных политических рисков в Беларуси.

Приглашение оппозиции, общества и правительства за стол переговоров

Как уже было сказано, переговоры с правительством должны выстраиваться совместно с оппозицией, гражданским обществом и, по возможности, с привлечением предпринимателей и чиновников среднего уровня. Таким образом, переговоры должны проводиться не только иностранными делегациями, но и подразумевать общественное участие. Официально, все круглые столы, рабочие группы, конференции, открытые обсуждения ориентированы

на вовлечение общественных представителей, при этом нужно естественным образом включать в состав участников и представителей оппозиции.

Отрицательный исход выборов не отменяет важности демонстрации растущего влияния и присутствия демократической оппозиции. После того, как на парламентских выборах демократические кандидаты потерпели полное поражение, следующей стратегической целью должна стать подготовка к следующим выборам в местные советы и к президентским выборам, которые будут проводиться одновременно в 2011 году. В то же время, образовательные программы, ориентированные на обучение белорусской молодежи, следует продолжать и развивать. Поскольку молодое поколение всегда более открыто новым идеям, демография играет на стороне демократии.

Поддержка гражданского общества

Общественные и другие организации с запада играют значительную роль в вопросе поддержки гражданского общества Беларуси, несмотря на реакционную политику белорусского правительства. Однако для того, чтобы не только поддерживать существующие контакты и организации, но и расширять влияние на белорусское общество, потребуются определенные изменения.

Прежде всего, общая **политика ЕС по предоставлению грантов должна быть более гибкой и менее бюрократичной**. На сегодняшний день административные возможности многих белорусских гражданских организаций значительно не дотягивают до требований ЕС. Кроме того, между подачей заявления на предоставление гранта и фактическим его получением проходит значительное время. Еще одно неудобство заключается в том, что во многих случаях общественные организации могут претендовать только на возмещенные фактически понесенных расходов. Такая система неприемлема для новых организаций, особенно если они официально не зарегистрированы.

Еще одна трудность, относящаяся к грантам ЕС, связана с возможностью выдачи грантов только организациям, зарегистрированным в форме юридических лиц, что зачастую проблематично в Беларуси. В ЕС обсуждаются предложения **признать правомочными организации, зарегистрированные за пределами Беларуси**, это поможет повысить эффективность и гибкость подхода, однако такие меры не являются достаточными.

Кроме поддержки «традиционных» оппозиционных организаций, следует уделять больше внимания работе с **неформальными группами на нижнем уровне**. Во многих случаях, такие группы обладают реальным потенциалом

(особенно на местном уровне), их участники отличаются активностью и преданностью, они молоды, энергичны и креативны. Невозможность получения юридического статуса не должна мешать им в получении финансирования от ЕС.

Финансовая помощь должна носить постоянный характер. Зачастую, финансирование со стороны Европы характеризуется цикличностью, оно предоставляется в предвыборный период и непосредственно после проведения выборов, либо связано с отдельными вопиющими нарушениями прав человека. Оптимальным вариантом было бы постоянное, твердое финансирование. В большинстве случаев требуется выполнение долгосрочных программ продолжительностью от 3 до 5 лет. Можно организовать регулярный контроль их исполнения, и в случае отсутствия стратегических результатов урезать их финансирование (или же, наоборот, увеличивать финансирование при благоприятных возможностях).

Другая целевая группа, которая фактически обделена вниманием, – это профсоюзы. **Профсоюзам требуется уделять больше внимания и оказывать поддержку.** Общая система преференций была приостановлена в июне 2007 в связи с невыполнением Беларусью рекомендаций МОТ относительно прав профсоюзов. Таким образом, профсоюзы могут рассчитывать на сильную внешнюю поддержку в лице МОТ. Если будет достигнута либерализация условий функционирования профсоюзов наряду с восстановлением общей системы преференций, это окажет положительное влияние на общий процесс демократизации через позитивное воздействие на негосударственную сферу.

Таким образом, в долгосрочной перспективе должна быть разработана более гибкая политика поддержки гражданского общества. Пока такая политика не будет принята, **роль посредников в поддержке белорусского гражданского общества будет иметь все большее значение.** Средства ЕС должны выделяться тем европейским организациям (как национальным, так и международным), которые обладают существенным опытом и методиками работы с белорусским гражданским сектором. Такие посреднические организации могли бы более эффективно перенаправить средства из ЕС в Беларусь благодаря применению более гибких финансовых политик. Очевидно, что нужно обеспечить максимальную прозрачность отчетности таких посреднических организаций. Важную роль в выстраивании процессов финансирования может сыграть накопленный опыт стран центральной и восточной Европы.

Важно также иметь возможность обеспечить финансовую поддержку политическим партиям. И хотя у спонсоров на сегодня есть достаточно основа-

ний для отказа от поддержки политических партий, нужно четко понимать, что демократия не может существовать без эффективной многопартийной системы. В текущих условиях поддержка создания и развития политических партий сыграет важную роль для гражданского общества. При этом особое значение имеет постоянство финансирования и возможность увеличения поддержки в период предвыборных кампаний.

К сожалению, роль запада в реформировании белорусской **образовательной** сферы остается ничтожной. В то же время власти установили полный идеологический контроль над системой образования. Студенты и преподаватели находятся под постоянным давлением и угрозой преследования. Беларусь остается единственной из европейских стран, которая не принимает участия в Болонском процессе. Европейский гуманитарный институт, начавший работу в Минске в 1992 году с целью продвижения прозападных ценностей, был обвинен в международном сообществе и бесцеремонно закрыт в 2004 году.

Преодоление информационной цензуры в Беларуси

Одним из ключевых факторов высокой степени поддержки правительства Лукашенко является **полный государственный контроль над белорусскими СМИ**. Все теле- и радиотрансляции контролируются государством, а большинство независимых журналов и газет были закрыты, либо их журналисты подвергались преследованию и аресту. Примечательно, что благодаря наличию в эфире российских каналов и большому количеству индивидуальных систем спутникового телевидения, используемых населением, информацию о ситуации в мире можно без проблем получать из различных источников. **Отсутствует только объективная информация о самой Беларуси** – в этом отношении правительство полностью контролирует ситуацию.

Недавний президентский указ от 24 июня 2008 года отбрасывает белорусские СМИ назад во времена Советского Союза – он ограничивает Интернет-журналистику в Беларуси и запрещает белорусским СМИ использовать международное финансирование. По причине обязательной регистрации всех белорусских Интернет-сайтов и возможности преследования журналистов за «дискредитацию Беларуси», внутренний информационный голод в стране будет усиливаться.

Таким образом, задача разрушения информационной монополии существующего режима и предоставления независимой информации без цензуры

приобретает первостепенную важность. Это стало бы наиболее эффективным способом поддержки европейской самоидентификации и сближения с Европой.

Много раз предпринимались попытки создания независимых СМИ в противовес государственной монополии в информационной сфере. Однако практика показала, что **координация между альтернативными западными СМИ должна быть улучшена**. На данный момент, некоторые из этих СМИ не взаимодействуют, а конкурируют друг с другом. В частности это касается времени вещания, распределения частот и т.д. Кроме того, они зачастую конкурируют за право получения одних и тех же финансовых ресурсов от ЕС и на местном уровне, что также сказывается на их эффективности. Еще одно направление для улучшений – **зона покрытия внутри страны**, трансляции нужно сделать доступными как можно большему количеству людей.

Кроме улучшения координации между альтернативными западными СМИ, следует **уделять больше внимания поддержке электронных Интернет-СМИ**. Уровень доступности Интернета в Беларуси довольно высок, и этот показатель продолжает увеличиваться: на сегодняшний день количество пользователей Интернет в Беларуси сравнимо с Австрией. Как показывает опыт, Интернет может служить не только информационным каналом, но и средством мобилизации и активизации населения.

Создание отлаженной сети альтернативных западных СМИ станет наиболее эффективным способом **убеждения белорусского населения в положительном характере демократических преобразований в стране**. Нужно предложить достойное обоснование тем краткосрочным затруднениям, которые, несомненно, будут сопутствовать процессу преобразований. На сегодня эти затруднения активно пропагандируются через официальные каналы коммуникаций для поддержки общей апатичности и скептицизма населения.

И хотя нельзя отрицать острой необходимости координации западных СМИ, не следует забывать и о существовании некоторых независимых печатных и электронных СМИ внутри страны, они, несомненно, нуждаются в поддержке. Помимо этого, следует использовать программы профессионального развития и обмена журналистами для государственных СМИ. Подход к освещению демократических процессов, происходящих в ЕС, должен стать более сбалансированным.

Улучшение ситуации с правами человека

В соответствии с отчетом Специального докладчика ООН по соблюдению прав человека в Беларуси, ситуация с ущемлением прав человека в стране значительно ухудшилась под воздействием давления на плюрализм во всех слоях общества, игнорирования гражданских прав и репрессирования политических свобод.

Нужно заставить режим Лукашенко понять, что **улучшение ситуации с правами человека в Беларуси станет предпосылкой** для получения значительных преференций от ЕС. Однако вместо постоянных обещаний неких «общих» преференций, ЕС должен сформулировать конкретные предложения.

Прежде всего, несмотря на освобождение всех политзаключенных, от режима нужно требовать **немедленного прекращения судебных преследований по политическим мотивам**. Помимо этого, правительство Беларуси должно **отказаться от практики произвольных арестов**, включая менее заметные притеснения оппозиционных активистов нижнего уровня в мелких городах.

При условии принятия моратория на смертную казнь в Беларуси, можно устранить один из наиболее важных барьеров к получению страной членства в Совете Европы. На сегодня Беларусь остается единственной страной Европы, которая не входит в состав данной организации. Однако не следует забывать, что получение членства в Совете Европы предполагает также и ряд других требований, помимо отмены смертной казни. Поэтому следует воздержаться от необоснованных обещаний предоставления членства для Беларуси.

Помимо этого, нужно требовать **немедленного прекращения преследования оппозиционных движений и личного преследования**. Режим должен осознавать, что преследования оппозиционных активистов на нижнем уровне, практикуемые в провинции, не останутся незамеченными, и что такие действия могут привести к значительному усложнению процедуры получения поддержки от ЕС. Для достижения этой цели ЕС должен направить больше усилий на обеспечение обширной публичной огласки таким случаям, например, через посольства, расположенные в Беларуси. Публичная огласка иногда может быть более эффективной в сравнении с выдвижением узких политических требований на высшем уровне. Это также добавит согласованности общей политике ЕС в отношении Беларуси.

Для Европы соблюдение прав человека означает также **уважение прав национальных меньшинств и предоставление им возможности самоорга-**

низации и участия в общественной жизни. Европейские стандарты в отношении национальных меньшинств, регламентированные Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 27), Декларацией ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам, пактами Совета Европы (Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств и Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств) и Документом Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года, должны соблюдаться и реализовываться на практике. В прошедшие годы было зарегистрировано **множество примеров репрессий, направленных против организаций нацменьшинств**, включая попытки воздействия на результаты выборов, структуру и представительство организаций национальных меньшинств. **Этот вопрос остается критичным для развития сотрудничества между Беларусью и некоторыми из ее европейских соседей.** Таким образом, белорусская администрация должна оставить попытки вмешательства в деятельность независимых организаций национальных меньшинств; фактически, роль белорусской администрации должна заключаться в поддержке меньшинств и укреплении их прав, проистекающих из вышеупомянутых документов и других европейских стандартов и положений. **Европейские организации должны внимательно следить за успехами в данном направлении**, поскольку уважение прав меньшинств является одним из наиболее важных принципов объединенной Европы.

Как уже было сказано, особое внимание следует уделить укреплению собственных возможностей белорусских правозащитных организаций.

Расширение экономического сотрудничества

Не секрет, что правительство Лукашенко сталкивается с серьезными экономическими проблемами, в основном, из-за роста цен на российские энергоносители со всеми вытекающими последствиями. В противовес негативному воздействию возросших цен, Беларусь становится более открытой к диалогу с западом, при этом речь о каких-либо политических реформах не идет.

Такое начинание Беларуси является похвальным, особенно с учетом того, что **на территории страны уже присутствуют многие европейские компании.** Этот факт зачастую остается незамеченным в западных политических и научных кругах. Однако само присутствие таких компаний в Беларуси уже представляет собой некоторую тенденцию к локализации, поскольку эти компании стремятся поддержать и защитить свои интересы. Правительство

реагирует на их требования, что подтверждается на примере недавней отмены „правила золотой акции” - закона, позволявшего правительству устанавливать контроль над любыми компаниями, в которых оно владеет хотя бы незначительным пакетом акций. Также следует поощрять повышение защищенности частных инвестиций путем принятия соответствующих законов и подписания международных договоров.

Следует использовать возможности, предоставляемые существующими бизнес-структурами в Беларуси, для анализа и лучшего понимания шансов на успешность усилий правительства Лукашенко, направленных на повышение открытости. Запад может **использовать присутствие европейского бизнеса в Беларуси в качестве локомотива будущих преобразований.**

Таким образом, нужно **приветствовать дальнейшее расширение присутствия европейского бизнеса в Беларуси.** Кроме уже озвученных мотивов, для этого есть еще одно обоснование. Поскольку правительство Лукашенко откровенно нуждается в притоке зарубежного капитала, альтернативой европейскому капиталу может стать привлечение российских (или китайских) инвесторов.

Помимо этого, в Беларуси работают несколько программ международного сотрудничества, направленных на развитие экономических связей с западом, в основном, через балтийские республики и Польшу. Эти программы вносят вклад в социально-экономическое развитие региона через поддержку малого бизнеса, развитие транспортной инфраструктуры и защиту общего культурного и природного наследия. Многие из этих программ призваны улучшить ситуацию с соблюдением прав человека в Беларуси, например, программы ООН по борьбе с контрабандой наркотиков и торговлей людьми.

Мы все должны осознавать, что недопущение экономического краха Беларуси является задачей стратегической важности для Европы. Защита существующих интересов европейского бизнеса - это только часть проблемы. Не менее важной кажется проблема возрастающего экономического влияния России, что не способствует проведению экономических реформ, так необходимых для обеспечения демократических преобразований и развития экономического сотрудничества между ЕС и Беларусью. **Таким образом, поддержка и сохранение экономической стабильности в Республике Беларусь совпадает с интересами запада.** Для этого потребуются значительные экономические реформы, а поддержка со стороны ЕС может стать сильной мотивацией для белорусских властей.

Наиболее проблемные направления для реформирования тесно связаны с государственным и экономическим сектором – борьба с коррупцией, снижение расходов на ведение бизнеса, защита инвестиций помогут улучшить

экономическую ситуацию в стране. Однако самым проблемным вопросом остается огромный размер внешнего долга, что может привести к финансовому и экономическому краху страны.

Гибкая визовая политика

Бюрократические препятствия и затраты, связанные с получением виз в ЕС, уже долгое время беспокоят белорусский народ. Вступление всех трех западных соседей Беларуси – Латвии, Литвы и Польши – в Шенгенскую зону еще больше усугубило ситуацию. **Стоимость однократной визы для граждан Беларуси составляет 60 евро – сумму, равную 1/3 от среднестатистической зарплаты за месяц.** Кроме того, усложнился сам процесс получения визы.

Помимо этого, с введением Шенгенской системы сразу же возник «черный визовый рынок», **и все больше людей вынуждены обращаться к организованным преступным группировкам** для «контрабандного» проникновения на территорию ЕС.

Европейский союз должен задуматься над созданием **новой, более гибкой и взвешенной визовой политики для Беларуси**, которая бы позволила обычным гражданам работать, учиться и путешествовать в ЕС, таким образом способствуя построению более позитивного имиджа ЕС в Беларуси и сближению с Европой. В то же время, благодаря своей гибкости, взвешенная визовая политика может оставаться эффективным политическим инструментом воздействия на членов правительства.

Взвешенная визовая политика должна состоять из следующих элементов:

- Постепенное снижение визового сбора для граждан Беларуси. В долгосрочной перспективе речь может идти даже о подписании **соглашения об упрощении визового режима между ЕС и Беларусью** при условии выполнения белорусскими властями определенных требований ЕС. До этого момента шаги, предпринимаемые ЕС в одностороннем порядке, также могут дать хорошие результаты.
- **Нужно допускать больше исключений.** Удобным заградительным критерием может стать цель поездки: для студентов, научных делегаций и участников обменных программ можно снизить визовый сбор. Для некоторых случаев можно предусмотреть даже возможность бесплатной выдачи виз. Другим вариантом является использование возрастной диверсификации для упрощенной выдачи виз. Например, для людей моложе 25 и старше 60 лет стоимость визы можно снизить.

- Нужно **чаще использовать так называемую «национальную визу»**, особенно в отношении тех людей, которым нужно регулярно посещать определенную страну в течение длительного периода времени.

На примере соглашений об упрощении визового режима и реадмиссии с западными балканскими странами, в соответствии с которыми визовый сбор был снижен до 35 евро, некоторым группам граждан было предоставлено право на получение бесплатных виз, процедуры получения визы упростились, можно продемонстрировать все преимущества, которыми пользуется, скажем, население Сербии от подобного соглашения.

Для сокращения времени, требуемого для получения Шенгенской визы, страны-участники ЕС должны рассмотреть **возможность увеличения количества персонала в консульствах**, в том числе через привлечение к работе в консульствах местных специалистов на контрактной основе. Такой шаг не представляет опасности для Шенгенской системы, но приведет к ускорению административных процедур.

Трансатлантическое сотрудничество

Благодаря использованию более унифицированных политических структур, **Соединенные Штаты имеют намного больше возможностей использования санкций и различных карательных мер по сравнению с Европейским союзом**. Последние шаги Вашингтона, налагающие санкции на большинство белорусских нефтяных компаний, и оперативное послабление этих санкций в ответ на позитивные изменения, прекрасно иллюстрируют весь потенциал таких действий. **Освобождение политзаключенных доказывает, что разумное применение санкций может дать хорошие результаты**.

Как уже было сказано ранее, текущая макроэкономическая ситуация в Беларуси не позволяет администрации Лукашенко портить взаимоотношения как с США, так и с ЕС. Правительство просто обязано укреплять экономические связи с западом и повышать доходы от международной торговли. Принимая во внимание это стремление правительства, а также недавние меры, предпринятые США, ЕС получил более привлекательную позицию для переговоров путем **подчеркивания своей гибкости, готовности к сотрудничеству и более позитивного отношения к Беларуси**. Это позволит органично дополнить санкции, используемые США, и может также использоваться в качестве противовеса влиянию России.

Очевидно, что такая политика должна иметь скоординированный характер, т.е. не должна идти *вразрез* с интересами Вашингтона, однако *совместные действия*, преследующие одну и ту же цель, могут использовать различные, но в то же время **взаимодополняющие** методы. Например, если Вашингтон наложит дополнительные санкции, они могут быть дополнены предложениями о сотрудничестве со стороны ЕС при условии выполнения определенных требований. Беларусь сейчас не имеет достаточно сил для противостояния давлению с обоих направлений, поскольку третий вариант – Россия – сегодня не является приемлемым, по крайней мере, до тех пор, пока администрация Лукашенко будет стремиться к снижению зависимости от Москвы. Таким образом, Беларусь будет легче соглашаться на предложения Европы, а значит, будет выполнять требования, которые совпадают как с интересами ЕС, так и с интересами США.

Стратегические цели США и ЕС совпадают – обе стороны хотят видеть Беларусь демократическим и стабильным государством, а скоординированный трансатлантический подход может помочь в достижении этих целей.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Диалог с Минском должен основываться на постепенном и ситуативном подходе

Для проведения преобразований в Беларуси необходим диалог с режимом. Эффективность переговоров можно повысить, привлекая в качестве посредника Украину. На всех этапах переговорного процесса следует соблюдать принцип ситуативности с использованием различных инструментов, например, гибкой визовой политики.

Назначение специального представителя ЕС по вопросам Беларуси

Европейский союз должен уделять значительно больше внимания Беларуси с постоянным внесением вопросов по данной стране в повестку дня. Назначение постоянного представителя по вопросам Беларуси играет очень важную роль. Это будет не только сигнализировать о повышенном и постоянном интересе ЕС к Беларуси, но и обеспечит постоянный канал для ведения диалога как с оппозицией, так и с правительством. Специальный представитель также сможет более эффективно контролировать все предпринимаемые усилия.

Поддержка демократической оппозиции

Для предотвращения маргинализации оппозиции нужно поощрять работу с широкими слоями общества, более тесное вовлечение общественности в оппозиционную борьбу и участие оппозиции в защите прав населения. Повышение активности в периоды между президентскими выборами и снижение зависимости от международных спонсоров позволит оппозиции создать более широкую политическую базу.

Поддержка гражданского общества

В долгосрочной перспективе следует использовать более гибкую политику поддержки гражданского общества, развивать координацию между спонсорами и активнее привлекать посредников на национальном и международном уровне. Использование опыта других организаций из центральной и восточной Европы поможет ускорить процесс. Требуется координация усилий стран-участников ЕС и различных организаций для поддержки деятельности Европейского гуманитарного университета, который сейчас работает в Вильнюсе (Литва). Это учреждение остается единственным белорусским университетом, предоставляющим бесплатное образование молодым студентам из Беларуси.

Преодоление информационной цензуры в Беларуси

Необходимо улучшать координацию между уже существующими СМИ и расширять их влияние внутри страны. Также следует уделять больше внимания поддержке электронных Интернет-СМИ.

Улучшение ситуации с правами человека

Параллельно с необходимостью общего улучшения ситуации с соблюдением прав человека в Беларуси (вопросам оппозиции следует уделить особое внимание), события, происходящие в Беларуси, должны получить больше публичности. Следует поощрять местных правозащитников.

Поощрение экономического сотрудничества с западом

Понимая связь экономической стабильности в Беларуси с интересами ЕС, следует поощрять дальнейшее развитие европейского бизнеса на территории страны. Анализ и исследование существующих экономических связей между Беларусью и ЕС должны стать первым шагом к расширению сотрудничества в будущем.

Гибкая визовая политика

- Снижение размера визового сбора, рассмотрение вопроса об упрощении визового режима между ЕС и Беларусью.
- Больше исключений в отношении размера визовых сборов.
- Более широкое использование так называемой «национальной визы»
- Увеличение количества сотрудников консульских отделов.

Использование трансатлантического сотрудничества

Гармонизация подходов США и ЕС к Беларуси обеспечит намного более эффективный результат. ЕС должен осознать и рационально использовать все свои преимущества и возможности. Наряду с более строгой политикой США по отношению к Беларуси это поможет достижению общих стратегических целей.

ОТЧЕТ подготовили

Председатель рабочей группы по Беларуси

Александр Квасьневски, экс-президент Польши

Участники рабочей группы по Беларуси

Надежда Арбатова, Россия, Российская академия наук
Эмиль КонстантINESCU (Emil Constantinescu), Румыния, экс-президент
Павол Демес (Pavol Demes), Словакия, Фонд Маршалла «Германия-США»
Иштван Гярмати (István Gyarmati), Венгрия, президент и генеральный директор
ICDT
Милан Кукан (Milan Kucan), Словения, экс-президент
Соня Лихт (Sonja Licht), Сербия, бывший председатель рабочей группы за будущее
SFRY
Януш Мартони (Janos Martonyi), Венгрия, бывший министр иностранных дел
Янна Хааланд Матлари (Janne Haaland Matlary), Норвегия, бывший министр иностранных дел
Маркус Меркель (Markus Meckel), Германия, бывший министр иностранных дел
(ГДР)
Надежда Михайлова (Nadezhda Mihaylova), Болгария, бывший министр иностранных дел
Анатолий Михайлов, Беларусь, Ректор Европейского гуманитарного университета
Марианне Микко (Marianne Mikko), Эстония, член Европарламента
Януш Онышкевич (Janusz Onyszkiewicz), Польша, вице-президент комитета иностранных дел Европарламента
Борис Тарасюк, Украина, бывший министр иностранных дел
Антанас Валионис (Antanas Valionis), Литва, бывший министр иностранных дел

При содействии

Иренеуш Бил (Ireneusz Bil), Польша, директор фонда «Foundation Amicus Europae»
Петер Колосса (Peter Kolossa), Венгрия, директор по программам и развитию ICDT
Бйорн Кунтер (Björn Kunter), Германия, Федерация социальной защиты
Андраш Рац (András Rácz), Венгрия, Венгерский институт иностранных дел

Под воздействием внутренней ситуации в стране Беларусь была исключена из многих европейских и международных организаций и превратилась в изолированное государство-изгой. Беларусь была позабыта Европой, страна осталась за бортом процесса взаимовыгодного сотрудничества между государствами процветающей и объединенной Европы.

Однако в последнее время стремление к сотрудничеству как со стороны Минска, так и со стороны западных государств значительно возросло. В конце 2007 года с целью дальнейшей поддержки процесса, детального анализа и разработки конкретных рекомендаций по развитию сотрудничества была создана рабочая группа по Беларуси. В данном отчете представлены сводные результаты анализа, проведенного группой, и обзор мнений ее участников.

Международный центр демократических преобразований (ICDT) – это некоммерческая организация, расположенная в Будапеште. Организация занимается изучением опыта стран, прошедших демократические преобразования и делится этим опытом со странами, которым только предстоит пройти этот путь. Вместо общего продвижения демократии ICDT ставит более конкретные и прагматичные цели. Демократические преобразования рассматриваются как отдельный процесс. Задача центра – показать путь преобразований, пройденный или проходимый десятками молодых демократических стран. Исходя из такого опыта, те страны, которым этот нелегкий путь еще предстоит пройти в будущем, могут учиться на чужих успехах и неудачах.



Международный центр демократических преобразований (ICDT)

1022 Budapest, Árvácska utca 12

Тел: +36 (1) 438 0820 • Факс: +36 (1) 438 0821

E-mail: info@icdt.hu • Веб-сайт: <http://www.icdt.hu>